m.tre en chir. a arles

De deux observations que Mr. Leautaud à envoyé a l'academie. La 1.e a pour objet une retention d'urine, causée par la presence de plusieurs pierres dans la vessie. La 2.e est a loccasion d'un porreau venerien très considerable sur le prepuce.

Le Malade qui fait le sujet de la premiere observation etoit âgé denviron 60 ans et d'un fort temperement il etoit attaqué d'une retention d'urine depuis plusieurs jours, avec des douleurs tres vives, de colique nephretique de vomissemens et de plusieurs autres simptomes qui tous annoncoient la presence d'une ou plusieurs pierres dans la vessie et dans les Reins. quelques saignées, les Beins, les cataplasmes ont eté d'abord employes sens succés, on voulut sonder le Malade mais les obstacles qui se rencontreroit s'y opposerent Mr. Leautaud crut alors quil ne pouvoit se disspenser de faire la ponction au perinée, et dans l'instant que tout etoit disposé pour cette operation il essaya encore une fois d'introduire la sonde dans la vessie et il Reussit. il tira une grande quantité d'urine avec beaucoup de graviers sablonneux apres l'evacuation de lurine, il sentit a lextremité

de la sonde une pierre Considerable mais Comme
Les douleurs dans la Region des lombes et les autres accidens
persistoient toujours il Conjectura qu'il y avoit aussi
+ ponction au perinée des pierres dans Le Rein, dans cette idée, il ne pensa plus a la + il employa
seulement Les beins emmolliens qui ne produisirent aucun
effet et le malade Mourut quelques jours après.
Louverture du Cadavre fut faite, on trouva 6
pierres dans la vessie, dont la plus Considerable
pesoit 3 onces et demie on trouva aussi 36 pierres
dans le Rein dont la plus grosse etoit Comme un
noyeau d'olive, et dix pierres billières dans la
vesicule du fiel de la grosseur d'un noyeau de Cerise
par l'exposé ~~& donne~~ de l'auteur on voit qu'il Consideroit
Les simptomes de cette Maladie Comme dependans, tous,
du sejour de lurine dans la vessie, puis qu'il
Regardoit la ponction au perinée Comme le seul
Moyen de soulager son malade. il y a tout lieu
de penser que Mr Leautaud n'a pas fait attention
que plusieurs des Signes dont il a fait mention
annoncent ordinairement La presence de la pierre
dans la vessie, ce qui lui fut Confirmé par la sonde
d'ailleurs il sçavoit que le malade etoit ~~fort~~ d'un assés
bon temperement ~~Ce~~ toutes ces Considerations auroit

ARC 22 d 2 n° 24

du le determiner afaire l'operation delataille.
Les pierres que ce chirurgien avec raison soupsonoit dans les Reins netoient pas un motif asses fort pour soppposer aloperation puis que laplus grosse, n'excedoit pas le noyeau d'une olive Dailleurs cette observation ne nous presentant rien d'interessant pour les progrés de l'art nous jugeons que l'academie n'en peut faire usage.

Dans La seconde observation il est fait Mention d'un Porreau venerien, du volume d'une grosse Noix, et d'un chancre qui occupoit toute la Circonferance du gland. Mr Leautaud discida avec raison qu'il faloit administrer à son Malade Les grands Remedes. il commencea par faire laligature au porreau avec l'Atrimelia et La chutte fut faite 3 jours aprés lhemoragie qui arriva ~~apres~~ la chutte duporreau fut arretee avec delagaric il ne parle point del quel traitement il a fait au chancre il donna ensuite Les frictions Mercurielles a son Malade et il guerit.

Mr Leautaud regarde ce porreau Comme une excroissance si Curieuse et si volumineuse dans son genre que l'admet au Nombre des Cas uniques et extraordinaires, il croit que jamais personne en ait vu une semblable, Mais nous pouvons lui Certifier que nous en avons vu et gueri qu'il etoit au Moins une fois aussi considerable. Rien n'etant ~~interessant~~ dans cette observation elle ne doit pas etre agreé par lacademie

Sabatier

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

100 pieces numerotés
contenant chacune
differentes observations
de chirurgie

voyez la table
des matieres
par ordre alphabetique.